

## Formulario de Estimación de Impacto Regulatorio en Empresas de Menor Tamaño

### A. DATOS GENERALES

<b>1. Fecha de publicación del formulario en banner de Gobierno Transparente</b>	
Día: 10	Mes: 11
Año: 2016	
<b>2. Denominación/título/nombre de la propuesta normativa</b>	
Fija Valor de Sanción de Especies Hidrobiológicas	
<b>3. Tipo de Norma</b>	
Reglamento (DS reglamentario) <input type="checkbox"/>	Decreto (DS simple) <input checked="" type="checkbox"/>
Resolución <input type="checkbox"/>	Circular <input type="checkbox"/>
Norma técnica <input type="checkbox"/>	Oficio <input type="checkbox"/>
Instrucción <input type="checkbox"/>	Orden <input type="checkbox"/>
Acuerdo <input type="checkbox"/>	Otras normas (especificar en celda inferior) <input type="checkbox"/>
<b>4. Efectos de la norma (respuesta múltiple)</b>	
Introduce nueva normativa <input type="checkbox"/>	Deroga normativa <input type="checkbox"/>
Modifica normativa existente <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>5. Organismo que dicta normativa</b>	
Subsecretaría de Pesca y Acuicultura	
<b>6. Nombre del contacto</b>	<b>7. División/ Departamento/ Unidad</b>
Rubén Pinochet Pollastri	Departamento de Análisis Sectorial
<b>8. Teléfono del contacto</b>	<b>9. Correo electrónico del contacto</b>
32-2502829	rpinochet@subpesca.cl



### B. ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA

<b>10. Descripción del problema que motiva la elaboración de esta normativa</b> (máximo sugerido 12 líneas)	
<p>Para definir los montos de las infracciones a la normativa pesquera se utiliza una unidad de cuenta denominada Valor de Sanción, el cual es una aproximación del valor de mercado de primera transacción, que en un mercado competitivo refleja la máxima disposición a pagar por los consumidores, indica el grado de escasez de los recursos y el valor social que se le asigna a dicha producción.</p> <p>Este valor se calcula anualmente y se publica a través de una Decreto Exento del Ministerio de Economía.</p>	
<b>10.A</b> ¿Existen documentos disponibles que describan con mayor profundidad el problema que motiva la elaboración de esta propuesta normativa? En caso de estar disponible, adjuntar archivos en link habilitado en página de Gobierno Transparente ("enlace a mayor información").	SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>
<b>11. Objetivos de la propuesta normativa</b> (máximo sugerido 12 líneas)	

<b>15. Cobertura territorial de aplicación de la propuesta normativa (respuesta única)</b>			
Nacional <input checked="" type="checkbox"/>	En caso de cobertura regional, especifique las regiones en la celda inferior		
Regional <input type="checkbox"/>			
<b>16. Etapa del ciclo de vida de la empresa a la que se aplica la propuesta normativa (respuesta múltiple)</b>			
Creación de la empresa <input type="checkbox"/>	Funcionamiento de la empresa <input checked="" type="checkbox"/>	Cierre de la empresa <input type="checkbox"/>	
<b>17. Actividades económicas a las que se aplica la norma (respuesta múltiple)</b>			
Todos los sectores <input type="checkbox"/>	Agricultura, ganadería, caza y silvicultura <input type="checkbox"/>	Pesca <input checked="" type="checkbox"/>	Explotación de minas y canteras <input type="checkbox"/>
Industrias manufactureras <input checked="" type="checkbox"/>	Electricidad gas y agua <input type="checkbox"/>	Construcción <input type="checkbox"/>	Comercio <input checked="" type="checkbox"/>
Hoteles y restaurantes <input checked="" type="checkbox"/>	Transporte, almacenamiento, comunicaciones <input type="checkbox"/>	Intermediación financiera <input type="checkbox"/>	Actividades inmobiliarias <input type="checkbox"/>
Educación <input type="checkbox"/>	Servicios sociales y de salud <input type="checkbox"/>	Servicios comunitarios y personales <input type="checkbox"/>	Organizaciones y órganos extraterritoriales <input type="checkbox"/>
<b>18. ¿Esta propuesta considera una diferenciación y/o exención según tamaño de empresa en la aplicación de la norma?</b>		SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 18. A	
		NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 19	
18.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 18, explique brevemente en que consiste la diferenciación y/o exención (máximo sugerido 12 líneas), identificando el segmento de empresa (micro, pequeña, mediana y/o grande) al que se aplica.			
<b>19. ¿La propuesta genera beneficios para las EMT?</b>		SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 19.A y 19.B	
		NO <input checked="" type="checkbox"/> pase a pregunta 20	
19.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 19, seleccione entre las opciones siguientes el tipo de beneficio para EMT incorporado en la propuesta normativa (respuesta múltiple)			
Se eliminan/ simplifican trámites existentes <input type="checkbox"/>	Mayores facilidades para comenzar/ formalizar empresa <input type="checkbox"/>	Mayores facilidades para el cierre de empresas <input type="checkbox"/>	
Se reduce costo monetario de realizar un trámite <input type="checkbox"/>	Mejora en condiciones laborales <input type="checkbox"/>	Mejora el acceso a mercados <input type="checkbox"/>	
Mejora el acceso a financiamiento <input type="checkbox"/>	Mejora el acceso a algún tipo de tecnologías <input type="checkbox"/>	Otros (especificar en celda inferior) <input type="checkbox"/>	
<b>19.B ¿Tiene una estimación cuantitativa de los beneficios mencionados en 19.A?</b>		SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 19.C	
		NO <input type="checkbox"/> pase a pregunta 20	
19.C En caso de contestar (SI) en la pregunta 19.B, entregue una estimación cuantitativa de los beneficios identificados en 19.A (máximo sugerido 12 líneas):			

<b>adicionales:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas contrataciones</li> <li>• Capacitación de trabajadores nuevos y/o actuales</li> </ul>		
<b>En términos de inversión física/ infraestructura:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inversión adicional</li> <li>• Mantenimiento adicional</li> </ul>		
<b>En términos de modificaciones al proceso productivo:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incorporar nueva tecnología</li> <li>• Otro (     )     )</li> </ul>		
<b>Otros costos (especificar en celdas inferiores):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>•</li> </ul>		
<b>22.B: Entregue a continuación una descripción y/o comentarios respecto a los costos declarados, incluyendo método para calcularlos, supuestos y fuentes de datos utilizadas (máximo sugerido 20 líneas):</b>		
<b>23. ¿Ha identificado efectos indirectos y/o externalidades (positivas y/o negativas) que la propuesta pueda generar y que impacten a empresas de menor tamaño?</b>	SI <input type="checkbox"/> pase a pregunta 23. A NO <input checked="" type="checkbox"/> fin del cuestionario	
<b>23.A En caso de contestar (SI) en la pregunta 23, describa brevemente los eventuales efectos (positivos y/o negativos) y las condiciones necesarias para que estos se generen (máximo sugerido 12 líneas):</b>		

## Karin Mundnich

---

**De:** Osvaldo Urrutia  
**Enviado el:** jueves, 10 de noviembre de 2016 17:27  
**Para:** Karin Mundnich; Alejandro Gertosio; Maria Angela Barbieri  
**CC:** mauricio.galvez@ifop.cl; Katherine Bernal Saavedra; Mauro Urbina; Cristian Quezada  
**Asunto:** Re: urgente e importante sobre ORP grupo jurel

Gracias Karin.

Mi impresión es que esto debe hacerse a la brevedad porque se trata de una decisión tomada por NZ, o al menos ya parece tomada. Hay que hacer las gestiones para que ellos reconsideren y no siempre es fácil.

Saludos a tod@s,  
OUS

---

**De:** Karin Mundnich  
**Enviado:** jueves, 10 de noviembre de 2016 17:13  
**Para:** Osvaldo Urrutia; Alejandro Gertosio; Maria Angela Barbieri  
**CC:** [mauricio.galvez@ifop.cl](mailto:mauricio.galvez@ifop.cl); Katherine Bernal Saavedra; Mauro Urbina; Cristian Quezada  
**Asunto:** RE: urgente e importante sobre ORP grupo jurel

Ok, muchas gracias Osvaldo por la información. Mañana tenemos reunión con DIMA, donde vamos a ver las tareas, entre ellas, las acciones que deben realizar Cancillería antes de llegar a Adelaida.

---

**De:** Osvaldo Urrutia  
**Enviado el:** jueves, 10 de noviembre de 2016 17:08  
**Para:** Karin Mundnich; Alejandro Gertosio; Maria Angela Barbieri  
**CC:** [mauricio.galvez@ifop.cl](mailto:mauricio.galvez@ifop.cl)  
**Asunto:** urgente e importante sobre ORP grupo jurel

Estimad@s,

Estoy en NYC hablando con la delegación de NZ, donde acabo de llegar. Está Alex Jebson, anterior mano derecha de Bill Mansfield y a quien ustedes conocen (estuvo en Valdivia pero ahora está destinado en Fiji, y vino a NY solo a la resolución de pesca sustentable) y otro delegado que no conocía pero que me informan que participará en la próxima reunión de Adelaida.

Me dicen de manera informal que NZ, en principio, no va a coordinar el grupo informal de jurel en la próxima reunión de SPRFMO. Estas son malas noticias. Alex me dice que él querría que NZ siguiera con dicha responsabilidad, pero que "el no toma esa decisión". Me dice que una comunicación formal de Chile y otros países podría poner cierta presión en NZ y ayudar a reconsiderar la decisión, pero que es difícil predecir. Me cuenta además que no han nombrado aun un reemplazante de John Adank, pero que David podría seguir de representante en SPRFMO de manera extraordinaria por la próxima reunión.

Me imagino que ya están nerviosos con esto, así que mi sugerencia es actuar cuanto antes, con John Adank para partir (incluso con nuestra embajada en Wellington) para que nuestra querida Cancillería se ponga las pilas de una buena vez y nos ayude con esta pega.

Saludos,  
Osvaldo.